

Эта тенденция не является случайной. Согласно обзорам, которые подготовлены в разные годы Комитетом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, во многих странах органы уголовной юстиции основные усилия направляют на борьбу с преступностью среди социально незащищенных слоев населения. Особенно это касается стран бывшего социалистического лагеря, в том числе, Украины. Учитывая это, наиболее острой проблемой в современной уголовной политике следует определить проблему сокращения тюремной популяции и повышения уровня криминологической обоснованности наказаний.

Голина В. В.

Национальный университет «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого», заведующий кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права, доктор юридических наук, профессор

СОЦИАЛЬНЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ГЕННОЙ ИНЖЕНЕРИИ

1. Познание закономерностей внешнего и внутреннего мира человека, человечества, природы – движущая сила цивилизаций. То или иное научное направление можно на какое-то время приостановить, даже запретить по светским мировоззренческим или религиозным мотивам. Однако полностью запретить науку нельзя. Как нельзя, а точнее невозможно оградить любую из них, в том числе криминологию от использования для адекватного объяснения своего предмета и противодействия криминологическим угрозам знаний и достижений других, особенно методологического характера, наук. Как отмечается в специальной литературе (В. С. Овчинский, Ю. Е. Пудовочкин), одним из актуальных требований современной криминологии является обновление ставших уже традиционными методологических принципов и исследовательских схем. Это связано с широким и осмысленным привнесением в криминологию новых философских, социологических, технологических знаний о состоянии, особенностях современного и наступающего за ним социума и человека их социальными, технологическими и криминологическими проблемами. Еще до появления криминологии как науки, в XIX в. Отмечалось, что исходная точка и фундамент каждой социальной науки кроется в философии, уклоняться от которой – значит строить на воздухе и начинать науку без всякого принципа, что равносильно отказу от характера научности (Бернер А.Ф. Учебник уголовного права. Т. 1. Часть Общая. – СПб, 1865. – С. 3). Именно на принципах философских мировоззрений натурализма, эволюционизма, антропологизма, позитивизма, материализма, идеализма и т. д. возникли теоретические основы различных направлений криминологии, которые при практической их интерпретации принесли социуму не только положительные, но и известные отрицательные последствия.

2. Криминологического осмысления и прочтения требуют криминологические концепции или их фрагменты в работах З. Баумана, Ф. Фукуямы, Э. Тоффлера, А. Барда и Я. Зодерквиста (философия нетократии), гуманолога М. Эпштейна, Д. Нейсбита, Ю. Хабермаса, А. Ф. Спирина, Ю. М. Осипова, С. Хантингтона и др. Их теоретические рассуждения по проблемам детерминации преступности и поддержания общественного порядка, личности преступника и механизма преступного поведения, признания генетической составляющей в общественном поведении и социального контроля над преступностью, структуры будущего общества, организации в нем власти и управления, объяснения экстремизма и противодействия терроризму, становления информационного общества и возникновения в связи с этим криминологических вызовов, медийного насилия, генных технологий и т. д., в совокупности с апробированными постулатами современной криминологии способны, на наш взгляд, приблизить человечество к пониманию, разгадке генезиса преступного поведения и преступности. «Разгадка», если она состоится, может быть парадоксальной.

3. Особую обеспокоенность общественности вызывают эксперименты в сфере генной инженерии. Из области футурологических предсказаний проблема манипулирования с геномом человека и животных стала уже реальностью. За фасадом гуманитарной привлекательности биотехнологий (избавление человечества от ряда ныне неизлечимых болезней, врожденных отклонений, продление жизни, клонирование животных и даже человека и т. д.) таится наибольший потенциал противоречий. В ряде документов ООН отмечается, что если у людей появится реальная возможность создавать собственные генетические копии или копии других лиц, то в этой связи возникнут фундаментальные вопросы, касающиеся, в частности, социального детерминизма. Генетический детерминизм отбрасывает такую основу современной этики, как свобода воли, которая лежит в основе ответственности человека, в том числе уголовной. Следовательно, исчезнут понятия субъекта преступления и личности преступника, а с ними современные конструкции состава преступления и преступности. Небывалое в истории человечества медийное наступление на человечество (информационное насилие) также ставит под сомнение вопрос о свободе воли.

Коммерциализация генетических технологий (а она неизбежна, несмотря ни на какие международные и национальные запреты) создаст особый подвид «людей» – клонов, роботов, кибергов, терминаторов и т. д. Как и по каким законам они будут нести ответственность? И можно ли ожидать «преступность клонов»?

4. В тезисах поднята лишь незначительная часть проблем информатизации и биотехнологий не учитывать которые при проведении криминологических исследований уже нельзя.

Березовський А. А.

*Міжнародний гуманітарний університет,
директор інституту національного та міжнародного права, кандидат
юридичних наук, доцент*

ПРОБЛЕМА КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО ВПЛИВУ НА ЗЛОЧИННІСТЬ В ДОКТРИНІ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ТА КРИМІНОЛОГІЇ

1. Дослідження кримінально-правового впливу, особливостей його трансформації та ефективності у сучасних правових реаліях, його структурних, функціональних та інших характеристик є одним з найглибших та актуальніших завдань кримінально-правової теорії та кримінології. Незважаючи на те, що у наш час поняття «кримінально-правовий вплив» є одним із найбільш вживаних та розповсюджених, спостерігається брак методологічного інструментарію, який допоміг би по-новому розкрити усі грані та аспекти цього феномену, усвідомити ті його системні характеристики, в яких виражено соціальну ефективність сучасного кримінального права.

2. Кримінально-правовий вплив є частиною системи більш високого порядку – дії кримінального права. Можливість дії кримінального права зумовлюється специфікою його функцій.

Найбільш яскраво функціональне призначення кримінального права виражене у спеціальній юридичній функції охорони та захисту, яка безпосередньо пов'язана з регулятивною функцією. Насамперед, охоронна функція кримінального права не може здійснюватися інакше, аніж за допомогою кримінально-правового регулювання відповідних соціальних відносин. Таким чином, констатація такого ключового призначення кримінального права як охорона певних соціально значущих цінностей веде до визнання глибинного зв'язку двох його функцій: охоронної та регулятивної, які, будучи необхідними для реалізації вказаного соціального призначення, є тісно взаємопов'язаними і не можуть реалізовуватися одна без іншої.

3. Серед принципів, які характеризують дію кримінального права, в науковій літературі виділяють:

- 1) принцип економії кримінальної репресії;
- 2) принцип справедливості;
- 3) принцип соціальної доцільності;
- 4) принцип просторової та персональної однорідності.

4. Інтегративний підхід до розуміння кримінально-правового впливу дозволяє розкрити усю систему правового виміру тих явищ, які охоплюються поняттям «злочинне», а тому виходять як за межі кримінального законодавства, так і за межі кримінального права як такого, включаючи в